



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1.

Poslovni broj: St-322/2023-39

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom HLAD PROMET d.o.o. za graditeljstvo i trgovinu, u stečaju, OIB: 72240565306, iz Bestovja, Pružna ulica 8, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, iz Zagreba, Horvatovac 13, izvan ročišta 10. srpnja 2025.

#### r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnome upravitelju Zdravku Kuzmiću, iz Zagreba, Horvatovac 13, OIB: 42435648261, u ovom stečajnom postupku u bruto iznosu od 785,40 eura uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje što sveukupno iznosi 844,31 eura, kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 98,20 eura.

II. U preostalom dijelu, iznad dosuđenog iznosa od 844,31 eura, a u visini od 553,19 eura, odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnoga upravitelja za određivanje nagrade.

#### Obrazloženje

1. Svojim je podneskom od 13. siječnja 2025. stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić predložio da mu se odredi nagrada za njegov rad u ovom stečajnom postupku u bruto iznosu od 1.397,50 eura, kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 98,20 eura. Pridodao je da je tijekom ovog postupka unovčena imovina koja je ulazila u stečajnu masu za ukupan iznos od 3.033,77 eura, da je on obavljao određene radnje, i to, stupio je u kontakt s bivšom odgovornom osobom stečajnoga dužnika, od bivšeg je knjigovodstvenog ureda stečajnoga dužnika preuzeo postojeću dokumentaciju koju je s novim knjigovodstvenim servisom obradio, novom je knjigovodstvu uredno slao sve podatke o imovini, u nekoliko je navrata odlazio u banku u svrhu otvaranja i zatvaranja bankovnog računa te prikupljanja podataka o prethodnom poslovanju stečajnoga dužnika, od Zavoda za mirovinsko osiguranje prikupio je potrebne podatke, rješavao

je zaostale radnje s pružateljima javnih usluga, obradio je i sistematizirao zaprimljene tražbine vjerovnika, izradio je i izvješće za izvještajno ročište, na kojem je i prisustvovao, rješavao je pravna pitanja vezana za ovrhe koje su se vodile protiv stečajnoga dužnika, unovčio je stečajnu masu, izvršio je plaćanja svih obveza stečajnih dužnika te je izradio izračun troškova za diobu kupovnine kao i završno izvješće u ovome postupku.

2. Na završnom ročištu održanom kod ovoga suda 23. prosinca 2024. stečajni je upravitelj, između ostalog, naveo da ostaje u cijelosti kod završnog izvješća i završnog računa, ponovio je da je u ovom postupku unovčena imovina stečajnoga dužnika u ukupnom iznosu od 3.033,77 eura, da se trenutno na bankovnom računu stečajnoga dužnika nalazi iznos od 2.858,91 eura, od čega će biti podmirene obveze stečajne mase kako je to predložio u točki 2. predmetnog završnog izvješća te da neće doći do namirenja vjerovnika. Navedenom prijedlogu za određivanje nagrade u zatraženom iznosu na spomenutom završnom ročištu usprotivila se punomoćnica vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave zamjenica Županijskog državnog odvjetnika Jelena Knežević, navevši da smatra da je taj zahtjev stečajnoga upravitelja postavljen u previsokom iznosu, a uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase od 3.000,00 eura, te da bi prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima na tu vrijednost unovčene stečajne mase istomu pripadalo pravo na nagradu od 16% od unovčenog iznosa što iznosi 480,00 eura, a ne zatraženi trostruko viši iznos.

3. Odredbom čl. 2. st. 1. i st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine", broj 105/2015., dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe nakon što osobe iz st. 1. ovoga članka dovrše sve poslove za koje su imenovane. Nadalje, odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. U čl. 7. predmetne Uredbe navedena je tablica za izračun nagrade stečajnom upravitelju gdje se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom navedene tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima i to tako da se za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna (13.272,28 eura) obračunava nagrada od 16%.

5. Odredbom čl. 94. st. 1., st. 2. i st. 3. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

6. S obzirom na vrijednost unovčene stečajne mase u ovom stečajnom postupku u iznosu od, kako je iznijeto, 3.033,77 eura sukladno navedenom čl. 7. Uredbe nagrada stečajnome upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom navedene tablice vrijednosti unovčene stečajne mase do vrijednosti od, kako je iznijeto, 100.000,00 kuna (13.272,28 eura) gdje se nagrada određuje u visini od 16%. Radi navedenog stečajnome upravitelju temeljem navedene odredbe čl. 7. Uredbe pripada pravo na nagradu u visini od 485,40 eura. Međutim, a budući da je odredbom čl. 5. st. 1. predmetne Uredbe propisano da sud visinu nagrade utvrđuje uzimajući u obzir, osim vrijednosti unovčene stečajne mase i obujam i složenost poslova i rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, to je sud na ime nagrade stečajnome upravitelju dosudio dodatni iznos od 300,00 eura iz razloga što je stečajni upravitelj, a kako to proizlazi iz njegovog završnog izvješća, uz uobičajene radnje i dužnosti stečajnoga upravitelja propisane u odredbi čl. 89. SZ-a koje je obavio, (konkretno, stečajni je upravitelj u ovom postupku ispitao sedam prijavljenih tražbina vjerovnika te je obavio i ostale poslove u svezi dovođenja u red očevidnika knjigovodstvenih podataka stečajnoga dužnika, sklapanja ugovora za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga, sastavljanja početnog stanja imovine dužnika, brinuo se o ostvarivanju tražbine dužnika, unovčio je, odnosno, naplatio stvari koje ulaze u stečajnu masu), obavljao i poslove vezane uz rješavanje preostalih pravnih i operativnih poslova između stečajnoga dužnika te pružatelja javnih usluga kao što su HEP Elektra, HEP Opskrba, Zagrebački holding, Hrvatska radiotelevizija i drugi, te je sudjelovao i u postupku ovrhe pokrenutom protiv stečajnoga dužnika od strane Hrvatske radiotelevizije te HEP Elektra d.o.o., što je na kraju i rezultiralo povratom pretplate od HEP Elektra d.o.o. u iznosu od 33,77 eura, a kako to sve proizlazi iz završnog izvješća stečajnoga upravitelja. Zbog svega navedenog sud je sukladno citiranoj odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe odlučio za navedeni iznos od 300,00 eura uvećati nagradu stečajnome upravitelju jer je ocijenio da je tako ukupno dosuđeni iznos primjeren vrijednosti uloženog rada i složenosti obavljenih poslova stečajnoga upravitelja, dok je u preostalom dijelu, iznad dosuđenog iznosa, a do zatraženog iznosa, i to, u visini od 553,19 eura valjalo kao neosnovan odbiti zahtjev za isplatu nagrade stečajnome upravitelju.

Ujedno stečajni je upravitelj u spis dostavio obračun putnog naloga od 23. prosinca 2024. gdje je zatražio naknadu troškova na ime putovanja na relaciji Zagreb-Varaždin-Zagreb za prisustvovanje na završnom ročištu održanom 23. prosinca 2024. u ukupnom iznosu od 98,20 eura (list 200 spisa), a sud je i taj zahtjev utvrdio osnovanim jer je stečajni upravitelj, koji živi u Zagrebu doputovao u Varaždin na predmetno ispitno i izvještajno ročište, a kojom su mu prilikom nastali troškovi putovanja osobnim vozilom u vidu prijeđenih kilometara i cestarine.

7. Odredbom čl. 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi, tj. iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

8. Radi svega iznijetog, a budući da je navedeni izračun nagrade utemeljen na odredbi čl. 5 st. 1. Uredbe te čl. 7. Uredbe, te ne premašuje maksimalni iznos nagrade stečajnom upravitelju, te budući da je nastanak stvarnih putnih troškova stečajni

upravitelj dokumentirao, to je valjalo temeljem citirane odredbe čl. 2. st. 1. i st. 2., čl. 5. st. 1. i čl. 7. Uredbe, te temeljem odredbe čl. 94. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 10. srpnja 2025.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik imaju pravo žalbe u roku od osam (8) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči ovoga suda.

DNA:

Stečajni upravitelj Zdravko Kuzmić, iz Zagreba, Horvatovac 13,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30879-cc326**

Kontrolni broj: **06abb-5bae6-a16de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.